[Scpo, péniche 22 mars 2012]

RÌVE GAUCHE

FRONT DE GAUCHE à Sciences Po ! Comité Elsa Triolet

N°5 | février 2012 | prix libre | publication du Front de Gauche à Sciences Po - Comité Elsa Triolet

UMP-FN : le programme commun !

32% des sympathisants UMP souhaitent s'allier au FN pour les élections locales[1]

Ce chiffre n'est pas étonnant, l'UMP a en effet marqué son quinquennat en levant la digue entre l'extrême droite et la droite laissant ainsi s'échapper la surenchère xénophobe et nationaliste. Du débat sur l'identité nationale à la chasse aux Roms, Sarkozy a déshonoré la France en croyant capitaliser sur l'électorat du FN. Au demeurant cette stratégie honteuse vient s'ajouter aux échecs économiques, sociaux de son bilan et a imposé un climat propice au réveil de l'extrême droite, au point qu'une véritable "extrêmedroitisation" est observable. Alliés de tout temps, la réaction et la xénophobie doivent être combattus : c'est le sens de ce journal !

[1] : Sondage IFOP pour le Nouvel Obs, 10/10.

Edito

La campagne présidentielle nous offre la déplorable image d'une droite aux abois, qui pour se maintenir dans les sondages court après toute thématique d'extrême-droite. Las, elle cautionne du même coup Marine Le Pen et son programme, allègrement pillé par l'UMP. Il nous semble ainsi essentiel de publier un décryptage des propositions communes de l'UMP et du FN, afin d'appeler à la vigilance. Viande hallal, expulsions vers des pays en guerre, rafles d'enfants dans les écoles, délit de solidarité, déclaration assumée d'un "surnombre d'étrangers", dérapages verbaux jusqu'à présents cantonnés au FN... La politique de l'UMP se rapproche des fondamentaux du FN, et révèle une vraie continuité idéologique.

FN et UMP : ensemble, toute société rétrograde devient possible !

« *Le projet de société de François Hollande conduira inévitablement au déclin de la France. Il propose l'euthanasie,* ***l'avortement de masse****, le droit à l'enfant en lieu et place des droits de l'enfant, l'idéologie du gender, le mariage homosexuel, l'expérimentation sur l'embryon* ». Ces paroles ne sont pas extraites d'un meeting de Marine Le Pen. C'est Christine Boutin qui les prononce au meeting de Villepinte en soutien à Sarkozy. Ces déclarations ont des précédents. En 2011, la députée Brigitte Barèges propose d'autoriser des « ***unions avec des animaux*** » en cas d'ouverture du mariage aux couples de même sexe. Cette année, le député Christian Vanneste nie la déportation homosexuelle. Pour porter un projet de société rétrograde et conservateur, toujours plus semblable à celui du FN, on rivalise d'éloquence et d'imagination à l'UMP.

Sur la question du mariage et de l'adoption par les couples de même sexe, UMP et FN sont définitivement sur la même longueur d'ondes. Dans l'entretien accordé au Figaro Magazine, Nicolas Sarkozy se dévoile : « *Je ne crois pas qu'il faille brouiller l'image de cette institution sociale essentielle qu'est le mariage* ». Le président candidat est donc en parfait accord avec sa concurrente du FN qui envisage elle aussi le mariage comme **institution discriminatoire réservée aux seuls couples hétérosexuels**. Quant à l'adoption, les deux candidats s'entendent pour dire que seuls un homme et une femme peuvent légitimement prétendre élever un enfant.

Le Front de Gauche

Le Front de Gauche rassemble sept partis, divers mouvements politiques locaux ainsi que des syndicalistes, militant-e-s féministes, altermondialistes, écologistes, et associatif-ve-s.
Ouvert à celles et ceux qui souhaitent la transformation sociale, économique, écologique et démocratique, il inscrit cette transformation dans un programme répondant aux besoins immédiats du peuple. Nos principes : VIe République, répartition des richesses, planification écologique, affranchissement du traité européen de Lisbonne, paix entre les peuples.
Associant ces forces autour d'un programme partagé et d'un candidat commun, Jean-Luc Mélenchon, le Front de Gauche a l'ambition de gouverner ce pays, pour ***réaliser l'alternative***.

L'apprentissage à 14 ans

Cette proposition est archaïque. Un enfant n'a pas grand chose à faire dans une entreprise, et cette dernière ne saurait être confondue avec une école ! **Plus d'un quart des contrats d'apprentissage sont rompus sous 4 mois**. Le résultat prévisible de cette mesure : explosion de la catégorie "perdus de vue" (actuellement 180.000 jeunes de 16 à 18 ans ainsi disparus), déscolarisation, radiation de ces jeunes des chiffres du chômage, transfert vers les régions des coûts de formation via les CFA.
Surtout, que feraient les entreprises d'enfants de 14 ans ? Des jeunes dans un lieu de travail, surveillés à plein temps par des adultes expérimentés... cela s'appelle une école ! Et quelle vision méprisante derrière les propos de l'UMP et du FN qui assimilent travail technique et "travail manuel" à inculquer dès le plus jeune âge. Alors que **la tête est toujours mise à contribution**, surtout à un haut niveau de qualification professionnelle technique ! Et encore laissons-nous de côté les filières qui forment nos ouvriers qualifiés, et qui requièrent une patiente formation professionnelle associant théorie et pratique.
L'abaissement de l'âge légal de la scolarité est une constante de la droite radicale, dans sa névrose de darwinisme social. L'objectif en sous-main : créer un vaste **marché des certifications professionnelles,** dans la perspective d'un chèque éducation et d'une mise en concurrence des établissements.
Toutefois, la déperdition des savoirs professionnels est une réalité. Depuis 5 ans, **les structures publiques qui les transmettaient sont démantelées** : 71 lycées professionnels supprimés, passage de 4 à 3 ans de bac pro, suivi de l'explosion du taux d'échec. La voie scolaire professionnelle est la cible du régime, qui veut liquider cadre national et garantie illimitée de compétences validées par diplôme.
Attaché à l'**élévation générale du niveau culturel et scolaire,** le Front de Gauche souhaite abaisser à 3 et élever à 18 ans l'âge de la scolarité obligatoire, promouvoir des diplômes qualifiants reconnus dans les conventions collectives et non des certifications périssables, étendre les droits sociaux aux jeunes majeurs et plafonner les contrats précaires. **Le salariat n'est pas l'avenir des enfants de 14 ans.**

L'avortement en ligne de mire !

Le quinquennat de Sarkozy aura été celui de la régression du droit à l'IVG. En 2009, la loi Bachelot accélère le démantèlement des hôpitaux publiques, jugés trop déficitaires. Les fermetures des maternités et des centre d'IVG s'enchaînent. Nouvelle méthode de financement, **la tarification à l'acte** incite à limiter ou stopper les actes chirurgicaux estimés non rentables.
Les lieux et le personnel aptes à la pratique d'un avortement se raréfient et les délais de rendez-vous s'allongent. Le départ en retraite de la génération de praticiens militants menace ce droit. **La limite à la pratique d'un IVG étant fixée à 12 semaines, de nombreuses femmes partent à l'étranger.** Au-delà, Nicolas Sarkozy profite du soutien de **personnalités ouvertement anti-avortement**, telle la catholique conservatrice Christine Boutin, retirée de la course présidentielle au profit du président sortant.
Le Front National propose quant à lui le **déremboursement des IVG de "confort"**, en opposition aux IVG "thérapeutiques", pratiquées pour des motifs de santé mettant en danger la mère ou l'enfant. Toutes les femmes qui auraient choisi d'interrompre leur grossesse pour des raisons non-médicales devraient donc mettre la main à la poche. Ce droit arraché par de longues années de luttes féministes serait alors **réservé à celles qui peuvent se le payer**. Et encore, nous nous contentons du programme officiel du parti... mais gardons en mémoire le militantisme pour la suppression du droit à l'IVG mené par le père Le Pen, avant que sa fille ne défende jusqu'à peu un "référendum sur le droit à la vie".
De plus, UMP et FN marchent côte à côte pour **financer l'enseignement privé confessionnel**, au mépris de la laïcité, alors qu'il persiste majoritairement à refuser le "Pass contraception" ou recrute des infirmières à condition qu'elles ne délivrent pas de pilule du lendemain.



Une névrose commune : l'immigration

Les deux candidats de la droite dure s'accordent sur le fantasme d'un trop-plein d'étrangers en France. **Sarkozy : "Il faut diviser par deux le nombre de gens que nous accueillons, passer de 180.000 à 100.000". Le Pen veut quant à elle pousser à 10.000 entrées annuelles seulement !**

En réalité, non seulement l'immigration est une richesse humaine, mais elle est une richesse tout court. Les névrosés de l'immigration assènent quatre contre-vérités fondamentales.

1- Nous recevrions "*toute la misère du monde*". Or, ce sont les plus qualifiés qui quittent les pays pauvres... car eux en ont les moyens ! Il serait plus juste de dire que nous pillons leurs cerveaux.

2- Nous perdrions des emplois. Or, les immigrés qui travaillent consomment (et même plus que la moyenne), donc participent à la création d'emploi en alimentant la demande agrégée. En outre, ils concourent à alimenter le système de retraites par leur activité.

3- Les salariés sans-papiers concurrenceraient les salariés français. Alors qu'en réalité, ils exaucent les voeux du grand patronat, en permettant une délocalisation, du dumping salarial, à l'intérieur du pays. Ils sont forcés d'accepter n'importe quel emploi, à n'importe quelle condition... c'est pourquoi **régulariser toutes les travailleuses et tous les travailleurs, comme propose le Front de Gauche, c'est empêcher la pression à la baisse sur les salaires !**

DEPENSES ET RECETTES DE L'IMMIGRATION

DEPENSES : 47,9 milliards €

RECETTES : 60,3 milliards €

Audit des parlementaires de la politique d'immigration, d'intégration et de codéveloppement (mai 2011).

La préférence nationale pour horizon !

Son passage à *Des paroles et des Actes* fut l'occasion pour le président Sarkozy de reprendre la vieille proposition du FN : **la préférence nationale**. Il a en effet déclaré vouloir limiter l'accès des étrangers au minimum vieillesse et au RSA, via deux conditions, 10 ans de résidence régulière en France et 5 ans de travail. C'est l'universalité des droits qu'il enfonce. On demanderait plus aux étrangers qu'aux Français pour accéder à des droits fondamentaux, **alors qu'ils cotisent pareillement** !

Cette discrimination institutionnelle est une **perche vers le projet du FN**. Ce dernier entend juste élargir le principe avalisé par l'UMP, en restreignant aux Français les logements sociaux, les prestations fiscales, et le service public de l'emploi. Expulser ceux qui financent la Sécu... en redresserait les comptes !

Contre l'alliance UMP-FN, le Front de Gauche défend **l'inaliénabilité et l'universalité** des droits.

Verts, ou juste vert-de-gris ?

Face au réchauffement climatique, UMP et FN rivalisent d'insouciance. Tous les deux sont pro-nucléaires et favorables au productivisme. D'un côté, pour Sarkozy "*l'environnement, ça commence à bien faire*"[1], "*l'aspect tatillon de certains règlements* [...] *insupporte. Je prends l'exemple des règles environnementales, la question de l'eau* [...] *nous allons relâcher la pression*"[2], il revendique le ralliement de Claude Allègre, ex-PS climato-sceptique. De l'autre, Marine Le Pen embraye "*Je ne suis pas sûre que l'activité humaine soit l'origine* [...] *Quand j'étais petite, mon père m'expliquait que le Sahara gagnait déjà un km par an*"[3].

Climato-sceptique : UMP et FN t'ouvrent les bras !

[1]: salon de l'Agriculture, 05/03/10 / [2]: interview à Terra Eco, 22/02/12 / [3]: Le Figaro, 18/01/12.



Le poujadisme fiscal

A votre bon coeur, c'est la crise, gâtons les plus aisés d'entre nous ! L'UMP a déjà montré son attachement à un ISF juste, en **remontant le seuil d'imposition** à 1,3 millions d'euros en 2011 (contre 790.000€ précédemment) excluant du même coup 300.000 foyers de l'ISF. Ne nous inquiétons pas, ce témoignage d'affection d'un coût de 900 millions d'euros annuels ne fait que ressusciter le très impopulaire bouclier fiscal (700 millions d'euros) que le gouvernement UMP avait dû abandonner. Le FN, quant à lui, se laisse déborder par un élan d'amour pour les plus précaires en proposant une réforme de l'ISF destinée à protéger les foyers « modestes » payant l'ISF aujourd'hui. Pour pallier le manque de recettes, le Front National propose comme solution de **réviser l'impôt le plus injuste** qui soit : une TVA augmentée. Le site officiel du FN glorifie d'ailleurs la redistribution sociale : « l'impôt doit rester aussi faible que possible pour que le consentement à l'impôt demeure et que la pression fiscale ne soit pas ressentie comme un véritable fardeau »... pas étonnant dès lors que la famille Le Pen, millionnaire dans son château, ait contourné l'ISF pendant des années ! Le clivage UMP/FN est un marché de dupes : quand l'UMP veut alléger l'impôt, le FN veut le « rendre plus progressif, **sans l'alourdir** ». Les deux veulent ponctionner par la TVA les classes populaires.

Le Front de Gauche est clair : l'impôt n'est pas là pour punir, mais pour redistribuer et instaurer un cercle économique vertueux. C'est pourquoi nous proposons **14 tranches d'impôts**, la plus haute coïncidant avec vingt fois le revenu médian pour former un **revenu maximum**, au-dessus duquel chaque euro est imposé à 100%. Ainsi, plus d'augmentation des plus riches sans augmentation de l'ensemble des revenus.

Droite "populaire" ou droite extrême ?

Sauras-tu identifier qui de Sarkozy ou de Le Pen a tenu les propos suivants ?

A) "Jeanne d'Arc [...] incarnation des racines chrétiennes de la France [...] l'aristocratie populaire *[sic]*".

B) "La France est la France. Elle a des racines chrétiennes, c'est ainsi, ce qui fait aussi son identité"

C) "Il faut cesser de rembourser l'avortement et promouvoir le respect de la vie dans notre société"

D) "La désaffection progressive des paroisses rurales, le désert spirituel des banlieues, la disparition des patronages, la pénurie de prêtres, n'ont pas rendu les Français plus heureux."

E) "On a eu le voile, puis la burqa [...] des personnes viennent accaparer les territoires [...] pour ceux qui [parlent de] Seconde guerre mondiale, d'occupation, on pourrait en parler"

F) "La laïcité a tenté de couper la France de ses racines chrétiennes"

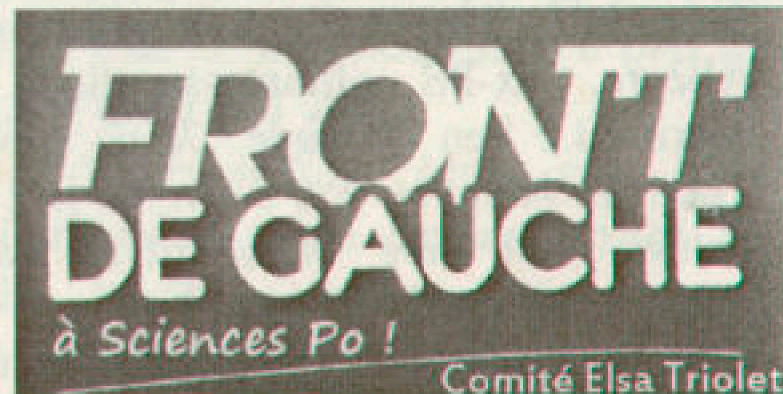
G) "J'ai plaidé pour l'inscription des racines chrétiennes dans la Constitution européenne"

H) "Dans la transmission des valeurs et dans l'apprentissage de la différence entre le bien et le mal, l'instituteur ne pourra jamais remplacer le curé ou le pasteur"

Sarkozy : A, D, F, H - Le Pen : B, C, E - Les deux : G

Besoin d'engagement ?

Vous souhaitez apporter une suggestion ? Une critique ? Discuter ? Être ajouté à la mailing-list? Militer à nos côtés ?



__Adresse courriel :__ frontdegauchesciencespo@gmail.com
__Sur facebook :__ page "Front de Gauche Sciences Po"
__Site internet :__ http://www.frontdegauche-sciencespo.fr

Une publication du Front de Gauche à Sciences Po - Comité Elsa Triolet | Directeur de publication : Hadrien Clouet | Equipe de rédaction : Hadrien Clouet, Pablo Livigni, Anne Montclair, Mathilde Panot | Dépôt légal : octobre 2011 | Ne pas jeter sur la voie publique